

# 山西博物院善本古籍修复现状调查及案例分析\*

谷锦秋

**摘要** 过去囿于书库环境恶劣、保护设备落后、非专业人员的修补等影响因素,山西博物院的古籍藏书不仅遭受自然的侵蚀,也受到人为的损坏,纸张酸化、老化现象突出,馆藏古籍遭到不同程度的损坏。基于当前馆藏古籍善本的破损状况,对已修复善本古籍的现状进行调查,按类别划分修复技法,并辅以案例分析,以期为古籍修复提供数据和理论基础。表4。参考文献8。

**关键词** 山西博物院 古籍 善本 修复技法

## Status Investigation and Case Study on Rare Ancient Book Reparation in Shanxi Museum

Gu Jinqiu

**Abstract:** In the past, due to deficient storage conditions, outdated protective facilities and repair by non-professionals, some of the books are damaged by both natural and artificial reasons. Books have suffered from severe acidification and aging; ancient books have been damaged in varying degrees. Based on the damage situation of rare ancient books, this paper investigates the status of rare ancient books which have been repaired, divides repair methods by categories, and uses case study to provide statistical and theoretical basis for conducting comprehensive reparation of ancient books in the museum. 4 tabs. 8 refs.

**Keywords:** Shanxi Museum; Ancient Book; Rare Book; Repair Methods

我国古籍浩如烟海,作为中华历史文化遗产的重要组成部分,承载着中华民族五千年文明史的内涵与精华,是研究和促进社会政治、经济、文化发展不可缺少的文献资料,具有珍贵的文物价值<sup>[1]</sup>。但历经兵燹火厄流传下来的历史典籍,有不少已被虫、鼠、水、火灾以及人为因素所损。科学地修复与保护这些古籍,最大限度地延长其寿命、认识其价值,妥善利用并发挥其作用,对各收藏单位而言,任重道远<sup>[2]</sup>。

为了更好地保护古籍,本文从山西博物院收藏的古籍善本入手,对已修复古籍的现存状况及以往古籍修复技法进行调查,并辅以案例分析来验证修复技法的利弊,以探索古籍保护的有效途径。

### 1 山西博物院古籍收藏与善本破损状况

山西博物院始建于1919年,历经几代同人的努力,通过社会征集、接受捐赠等多种途径,至今古籍收藏数量已近8万册,其中善本606种、5043册。版本类型有写本、刻本、稿本、抄本、石印等;装帧形式有卷轴装、经折装、包背装、线装等。馆藏古籍中不乏珍本,其中包括民国著名藏书家傅增湘双鉴楼旧藏、明末清初山西著名大家傅山批注的明朝北监本《二十一史》、明清各种版本的山西地方志专藏等。

古籍图书的破损是我国图书馆、博物馆等古籍收藏单位普遍存在的问题。馆藏近8万册古籍图书,在入藏新建古籍书库(2006年)前,书库环

\* 本文系山西省文物局文物保护科学和技术研究课题“山西博物院古籍善本整理、研究与编目”(项目编号:2014-zh-17)研究成果之一。

境恶劣,保护设备落后。不仅遭受自然界侵蚀,如水渍、烬毁、霉蚀、虫蛀、鼠啮等,也受到人为损坏,如磨损、撕裂等,而且随着时间流逝,纸张酸化、老化现象特别严重。加之非专业人员的修补导致古籍二次破坏,多数古籍善本都存在不同程度的损坏,有些严重的已不能翻阅移动<sup>[3]</sup>。参照文化

行业《古籍特藏破损定级标准》,对馆藏 606 种、5043 册古籍善本破损的数量、类型及程度进行调查,发现一至五级破损古籍的种数近 84%,册数近 86%,详见表 1 至表 3。基于馆藏古籍善本的现有状况,亟需采取有效的修复技法与措施,以减缓古籍破损蔓延的趋势。

表 1 古籍善本各类破损状况统计

破损状况	老化	严重焦脆掉渣	霉蚀	虫蛀	鼠啮	撕裂	残缺	线断	口开
种	525	111	15	67	2	15	49	169	178
册	4704	1370	115	895	44	62	568	1807	1851

表 2 古籍善本破损级别情况统计

破损级别	一级破损	二级破损	三级破损	四级破损	五级破损	无破损	修复完好古籍
种	112	132	193	59	11	21	78
册	1356	1329	1344	252	37	80	645

表 3 古籍善本破损比例

破损级别	一级破损	二级破损	三级破损	四级破损	五级破损	无破损	修复完好古籍
种(所占比例)	18.48	21.78	31.85	9.74	1.82	3.47	12.87
册(所占比例)	26.89	26.35	26.67	5.00	0.73	1.59	12.79

## 2 山西博物院古籍善本修复状况调查分析

古籍破损有多方面原因,不同破损原因和破损状况直接影响到古籍修复技术手段的选择。因此,修复古籍首先要了解造成古籍破损的原因以及破损状况。

### 2.1 古籍致损原因分析

#### 2.1.1 内部因素

纸张构成成分的稳定性直接影响纸张的耐久性,是影响纸张破损的内因。古籍纸张由于常年受自然侵蚀,随着时间流逝会出现粉化、焦脆与老化现象。但古籍纸张成分不同,因而老化的轻重状态不同。以山西博物院藏古籍为例,明万历北监本印制的史书纸张为竹纸,大多酸化、老化程度严重,纸张全面变黄、焦脆,达到一级破损的程度;

而嘉靖时期印刷的古籍纸张多为白棉纸,若无人为损坏,大多数状态良好。从我院所藏古籍现有状态来看,竹纸、机制纸老化程度快,而绵纸、楮皮纸相对要好很多。

#### 2.1.2 外部因素

在保存与利用过程中,纸质文献周围的环境因素,如光、空气、温度与相对湿度等,会造成藏书受潮、尘污、霉变、黏结等现象。此外,读者在阅览时,保护意识差、翻阅不当等行为也会造成书籍撕裂破损现象<sup>[4]</sup>。

### 2.2 馆藏古籍善本修复及其状况

古籍修复就是对上述诸多原因所造成的古籍各种破损进行修补、整理装订、恢复原貌的一系列工作过程<sup>[5][17]</sup>。这个过程包括对破损原因的研究鉴别、对破损程度的界定、对原书纸墨等制作材

料的识别、对修复方案的制定和实施、对修复档案的记录等一系列工作。现代古籍修复主要采用中国传统手工技法,辅以现代技术,并遵循国家标准——《古籍修复技术规范与质量标准》,在科学化、标准化、规范化的框架下开展修复工作。但旧时古籍修复主要是为了阅读使用,因而没有严格的修复规范,也很少能查询到修复的档案信息。院藏古籍善本 606 种、5043 册,破损古籍册占比约 85.62%,无破损古籍册占比 1.59%、进行过修复

保护的有 645 册,占 12.79%。由于善本古籍入藏渠道不同,且许多入藏的来源已无从查证,因而古籍入藏前的状况不尽相同。已修复古籍也没有任何修复档案信息,古籍修复的时间亦已无可考证。经调查了解,我院藏古籍修复干预大多在 1949 年以前进行,修复时主要采用中国传统手工技法,如修补、溜口、托、裱、镶、衬等<sup>[6]</sup>,利用各修复技法修复过的古籍善本的种数、册数见表 4 所示。

表 4 山西博物院修复古籍善本统计

修复技法	金镶玉装	溜口、补洞	托裱	共计
种数	22 种	46 种	10 种	78 种
册数	287 册	290 册	68 册	645 册

## 2.3 院藏古籍善本修复案例分析

选取曾经使用过不同修复技法进行修复的几部古籍善本作为案例,借以说明山西博物院藏善本古籍的修复现状。

### 2.3.1 溜口、补洞修补技法修复古籍的现状

院藏许多古籍存在撕裂、破损、虫蛀、鼠啮等状况,对这种情况我院一般采用溜口、补洞修补技法进行修复。溜口,即用绵纸修补开裂书口;补洞,即用修补纸将虫蛀鼠啮等造成空洞的书叶修补完好。修补质量要求:用浆稀稠适当,修补之处不缩不皱,平整洁净,拼缝平整密缝,无皱褶,开裂处无搭茬或者上下错位。书口折叠后无起刺也无喇叭口现象。修补完后书叶叶面平整无皱褶、无变形。修补纸与洞口接缝约 3 毫米,而且修补纸为毛茬相粘,同时修补纸正反面应安放正确,即修补纸为正面粘贴在书叶的背面,书叶修补后无水渍印,修补纸与原件色调协调,深浅适宜<sup>[7]51</sup>。

院藏古籍善本中有些经过有效修复,虽经近百年,但依然完整如初;有些古籍则经简单修复,手法粗糙,只是书叶未散失,仍处于老化、焦脆、皱褶状况,并未有效的保护。如《归先生文集》,明万历四年(1575)翁良瑜雨金堂刻本,整册书部分书叶有三分之一缺损,书叶采用修补的技法,其

配纸颜色、质地、厚薄接近旧纸,接缝处平展自然、不缩不皱,不足之处是去污没处理好,接缝处水渍残留。除此瑕疵外,若干年来,古籍未发生任何变化,修补成功,保护方法得当,有效延长了古籍的寿命。又如,《居敬堂集》,明嘉靖四十四年(1565)赵府刻本,书叶、书脑、书口有破损、虫蛀痕迹,采用修补方法,颜色和纸质都接近旧纸,补纸比旧纸略薄,搭缝处旧纸略高,浆糊厚、搭茬多,工艺不规范,但无皱褶变形。水渍处理不当,接缝处有水渍残留。修补虽不完美,但经过实践检验,古籍未发生破损蔓延趋势,修补方法基本得当。再如,《宋特进左丞相许国公奏议》,明刻本,书叶虫蛀、破损、污损现象严重,采用修补技法修复,配纸与原书纸质不一致、颜色太浅、补纸太厚,搭茬过宽、边缘没采用毛茬工艺接缝,造成搭口高出,补纸不平整。浆糊过厚,补书处僵硬。补书时水渍蔓延未做处理,造成更大面积的污渍。工艺不规范。修复书叶有叠压不齐的状况,但至少保护了书叶,没有加剧缺损状况。

### 2.3.2 托裱技法修复古籍的现状

古籍如遇老化焦脆、发霉发酵,纸纤维就会失去韧性,或蛀孔连成一片等,这时一般会采用托裱方法进行修复。山西博物院所藏古籍中也存有一

些老化、酸化、破损、叶散的古籍,并采用托裱技法进行了修复。利用这种方法时,用浆稀稠应当适当,托裱后裱件要柔软且无脱壳(重皮)现象,质量要求平整、无皱褶<sup>[7][64]</sup>。如《晋书》一百三十卷,元刻明正德十年司礼监嘉靖万历南京国子监递修本,此书总共有两册,老化、酸化情况严重,酥脆掉渣现象明显,对此进行简单的托裱,重新装皮、订线。由于此书破损严重,书叶严重酸化、老化、酥脆、叶散,因此修复的方法是使用白棉纸做衬纸简单托裱,但衬纸与原书叶纸质、颜色相差太大,托裱的浆糊太厚,粘性过强,刷浆不匀,使所修文献发硬,并出现书叶僵硬、水渍、褶皱、脱浆、空洞起翘等状况。由于修复不当,书叶刷浆后造成书叶僵硬、褶皱,酸化老化状态没有改善,程度持续加剧且再次造成损害。但是,由于简单的托裱,至少保存了残叶,没有遗失。又如,《甘氏印集》,明钤印本,内衬旧刻本的粉连纸,原书用厚浆糊托裱在习过字的废旧毛边纸上,刷浆不匀,出现褶皱。浆糊稠厚造成僵硬如书砖,其后果是书叶易折断,并已出现折痕,极易造成二次破坏,增加了再次修复难度。

### 2.3.3 金镶玉装修复古籍的现状

金镶玉装,是用比书叶大的白色衬纸衬在对折后的书叶中,将超出书叶的天、地及书背部分折回,形成书叶的黄色与衬纸的白色分明的色差效果,并达到保护、加固书叶的目的<sup>[5][24]</sup>。这种方法为了保护古籍而改变书籍的形制,既能保护书籍,避免因使用过多的浆糊而对书有损,又能使原书显得精致美观,是古籍善本修复中的常用方法。

以下几种状况的古籍善本通常采用金镶玉装的方法保护:

第一,有些破损书籍书口开裂,书叶已现焦脆且薄,采用质地细腻柔韧的绵连纸作衬纸,用金镶玉装的方法修复,就可以做到既不用浆而又能使书叶平整,也间接地增加了原书叶的柔韧度,从而延长寿命;

第二,有些破损书籍书脑处过窄,不能打洞

穿线,同时批注顶天立地,用金镶玉装的方法修复可以避免用浆修补,同时批注处也不易磨损,对保护书籍非常有利;

第三,有些破损古籍书叶大小不等,补配的古籍开本长短不一,而采用金镶玉装修复方法取齐,就可以解决这个问题。

院藏古籍善本中有22种做过金镶玉装,一是为保护老化严重的古籍,二是为补配的古籍加长取齐。如《虎谷诗集》,明末刻本,此书书叶发黄变色,酸化、老化严重,用金镶玉装方法进行修复。衬纸采用质地细腻柔韧、厚薄与原书相当的绵连纸,衬纸与原书紧密贴合,栏线齐整,书口平展,镶衬完美。经金镶玉装修复,天头地角得到有效保护,增加了原书的柔韧度,避免了翻阅过程中对书叶的损坏。原酸化接近一级的古籍得到有效保护,工艺完美精湛,并延长了使用期限。又如,院藏《后汉书》九十卷《志》三十卷,明嘉靖十六年(1537)广东崇正书院重刻本,此书64册,其中有19册书为补配,开本长度不一致,为保护书叶避免磨损,衬纸采用质地细腻柔韧、厚薄与原书相当的绵连纸,用金镶玉装方法修复,衬纸与原书密合,书口平展整齐,镶衬完美,工艺精湛,间接增加了原书的柔韧度,从而延长了使用期限,保持了书籍的整齐完美。

## 3 小结

综上所述,由于旧时古籍修复的理念技法存在差异,因而经岁月洗礼后呈现出不同的状态。通过调查发现,有的修复得当,至今完好如初,延长了古籍寿命;有的技法使用不当,不但没有起到保护作用,反而加剧了古籍破损的程度,甚至造成重新修复逆转困难的状况。时间证明,修复方法正确与否,与古籍的保护或是再次破坏有着直接的关系。简单的维护可减少残叶的遗失,但如能进行科学规范的修复,对古籍的保护将更加有利。

旧时古籍修复作为一种技艺,没有及时得到总结提炼而上升为理论。现今,随着对传统文化尤其是对古籍本身研究的深入,逐步形成了更加

# 美国国会图书馆 2500 万条书目记录免费在线发布

2017 年 5 月 16 日 美国国会图书馆在其官方网站(<http://www.loc.gov/cds/products/marcDist.php>) 和美国总务管理局(GSA)管理的政府信息公开网站(<https://www.data.gov/>) 公开发布 2500 万条书目记录,供用户免费下载。免费数据涵盖书籍、连续剧、电脑档案、手稿、地图、音乐和视频资料等多种资源的书目记录,内容包括资料标题、作者、出版日期、主题标题、类型、相关名称、总结和其他注释,时间范围从 1968 年到 2014 年。

## 资料来源

- 1 Library Offers Largest Release of Digital Catalog Records in History [EB/OL]. [2017-05-18].<https://www.loc.gov/item/prn-17-068/library-offers-largest-release-of-digital-catalog-records-in-history/2017-05-16/>.

(国家图书馆研究院 提供)

科学的修复理念,总结出更规范有效的修复原则,如国家行业标准《古籍修复技术规范与质量要求》提出“整旧如旧”“抢救为主,治病为辅”“整旧如新”“修复可逆”等修复原则<sup>[8]</sup>。修复过程中应制作详尽的古籍修复档案,对实施修复的古籍的客观状况、采取的修复方案、修复后的状况、修复过程等进行详细记录,为今后的保护奠定基础。

## 参考文献

- 1 刘家真,程万高.古籍保护与开发的策略与建议[J].中国图书馆学报,2009(3):15-20.
- 2 付荣芳.古籍破损状况及修复保护方法初探[J].重庆图情研究,2009(4):55.
- 3 朱利.博物馆古籍破损状况与修复保护方法探讨[J].东方企业文化,2014(18):77.
- 4 张建龙.古籍图书破损状况与古籍修复及保

护方法的探讨[C]//林世田,蒙安泰(Alastair Morrison).融摄与创新:国际敦煌项目第六次会议论文集.北京:北京图书馆出版社,2007:180-184.

- 5 苏品红.图书资料业务人员·文献修复师[M].北京:国家图书馆出版社,2009.
- 6 宋世明.古籍修复档案管理之我见[J].图书馆工作与研究,2012(7):126-128.
- 7 童芷珍.古籍修复技术[M].上海:上海古籍出版社,2014.
- 8 杜伟生.中国古籍修复与装裱技术图解[M].北京:北京图书馆出版社,2003:7-8.

(谷锦秋 副研究馆员 山西博物院图书馆馆长)

收稿日期:2017-02-07